



**NOR
CAP**

PART OF NORWEGIAN
REFUGEE COUNCIL

Foto: Majid Shahid/Pexels

Oportunidad desaprovechada

Educación para jóvenes no escolarizados
en situaciones de emergencia y crisis prolongadas

Resumen Ejecutivo

Marc Sommers
Mai Ibrahim Nasrallah

ENERO 2024



PART OF NORWEGIAN
REFUGEE COUNCIL

Oportunidad desaprovechada Educación para jóvenes no escolarizados en situaciones de emergencia y crisis prolongadas
Resumen ejecutivo

Autores: Marc Sommers y Mai Ibrahim Nasrallah

© NORCAP, enero de 2024

NORCAP
Consejo Noruego para los Refugiados
Puerta Prinsens 2
0152 Oslo
Noruega

www.nrc.no/norcap/

Diseñado por: Reet Sahiba Arora, Skating Panda



Publicaciones de resumen ejecutivo: Traducido por: Clear Global



Acerca de NORCAP

La misión de NORCAP es mejorar la ayuda para proteger y capacitar mejor a las personas afectadas por las crisis y el cambio climático. Para lograrlo:

- Apoyamos iniciativas que protegen y capacitan a las personas
- Mejoramos el impacto a escala mundial y local mediante proyectos conjuntos con socios y partes interesadas
- Brindamos conocimientos especializados y desarrollamos capacidades que permiten a los socios atender las necesidades de las personas en situaciones de precariedad y crisis
- Reforzamos el sistema humanitario, de desarrollo y de consolidación de la paz mediante el apoyo del liderazgo, coordinación y elaboración de políticas
- Tendemos puentes entre los sectores humanitario, de desarrollo y de consolidación de la paz

NORCAP forma parte del Norwegian Refugee Council.

Resumen Ejecutivo

El acceso a la educación en situaciones de emergencia y crisis prolongadas disminuye drásticamente a medida que aumenta la edad de una persona joven. Esta investigación se centra en aquellos que son, indiscutiblemente, los más afectados por esta situación: jóvenes no escolarizados.

El estudio analiza sus trayectorias educativas. La investigación analizó la bibliografía disponible sobre los jóvenes y la educación en situaciones de emergencia y crisis prolongadas, un campo conocido como Educación en Emergencias (EeE). El equipo también llevó a cabo entrevistas cualitativas con 36 destacados profesionales de la EeE, funcionarios de agencias donantes, jóvenes expertos y con experiencia en la EeE para la juventud no escolarizada. Para este estudio, los jóvenes se definen como personas de 12 a 24 años. La investigación fue apoyada por NORCAP, parte del Consejo Noruego para Refugiados (NRC).

El campo de la EeE generalmente demuestra una falta de claridad sobre quiénes son los jóvenes o qué buscan (en términos educativos). No existe una definición acordada de "jóvenes". En cambio, tienden a ser encerrados en la categoría de niños, ubicados muy por debajo de las prioridades e inversiones reservadas para los niños o ignorados por completo. Con la excepción del acceso mínimo a la educación vocacional y superior, rara vez se encontró que la EeE certificada incluyera a personas mayores de 18 años.

La educación primaria es sin duda el principal área de interés en el campo de la EeE. La

investigación reveló que la EeE es un campo centrado en emergencias y sobrecargado de responsabilidades, sin un perfil destacado ni fondos suficientes, y casi completamente concentrado en abordar las necesidades educativas urgentes de los niños pequeños, en gran medida, aquellos entre los seis y doce años. Los profesionales de la EeE entrevistados para este estudio destacaron la siguiente dinámica: si la educación post primaria se compara (o compite) con la educación primaria, siempre saldrá perdiendo. También describieron un campo preocupado por la juventud pero sin una hoja de ruta que aborde sus prioridades.

El marcado enfoque de la EeE en la educación de las niñas a menudo hace que se pasen por alto los apremiantes desafíos de los jóvenes. Las que se convierten en esposas o madres solteras generalmente abandonan la escuela. Parecen existir pocos esfuerzos para apoyar la educación de niños y varones jóvenes.

Es poco probable que los niños y jóvenes que no estaban en la escuela antes de una emergencia estén en las instalaciones educativas durante una. Se descubrió que los profesionales de la EeE poco sabían sobre quienes no estaban en sus escuelas, especialmente de los jóvenes. Los dos tipos principales de educación formal disponibles para jóvenes no escolarizados en entornos afectados por conflictos eran la formación profesional y la educación acelerada, principalmente para el nivel primario. Salvo mínimas excepciones, la investigación no descubrió programas sofisticados dirigidos a subgrupos de jóvenes no escolarizados.

Conclusiones

1. Una marcada orientación hacia los niños pequeños y la escuela primaria: brindar educación a los niños entre seis y doce años les permite a los educadores llegar rápidamente a un gran número de niños y a un costo unitario un poco menor. La educación primaria o básica es, por mucho, el elemento central del trabajo de la EeE.

2. Falta de claridad sobre quiénes son los jóvenes: el sorprendente subdesarrollo de la educación para jóvenes en el campo de la EeE comienza con un hallazgo elemental que surge de esta investigación: no existe acuerdo en la definición de juventud en el campo de la EeE. Su ausencia no parecía ser motivo de especial preocupación.

3. Una prioridad alarmantemente baja por los jóvenes en el campo de la EeE: una indicación destacada de esto es el hecho de que las Guías del Comité Permanente entre Organismos (IASC) sobre el trabajo con y para los jóvenes en crisis humanitarias y prolongadas han tenido poca influencia en el campo de la EeE.

4. Niveles notablemente limitados de experiencia e inversión en jóvenes: la respuesta a grupos masivos de jóvenes no escolarizados en situaciones de emergencia y crisis prolongadas es

deficiente. Rara vez se manifestaron conocimientos relevantes. La magnitud de la respuesta educativa, junto con la investigación sobre los jóvenes y la EeE, son sumamente inadecuadas.

5. La EeE es en gran medida estacionaria, mientras que muchos jóvenes se desplazan: las ofertas de educación formal de las agencias de la EeE tienden a concentrarse en campamentos y asentamientos, mientras que un gran número de jóvenes migran a zonas urbanas. Según se informa, esto no es un área de interés de la EeE.



Foto: Ingrid Prestetun/NRC

6. Un enfoque limitado en la educación de niñas: los esfuerzos parecen centrarse en las niñas más pequeñas y en los prejuicios contra las mujeres en general. El enfoque de las inevitables necesidades de vida de muchas mujeres jóvenes es notablemente rígido. La situación es especialmente preocupante para las estudiantes que se convierten en madres solteras o esposas jóvenes.

7. Un sorprendente desequilibrio entre la educación de los niños y la educación de los varones jóvenes: El rendimiento, a menudo inferior, de los niños no parece ser motivo de gran preocupación. Los niños y varones jóvenes no acompañados también suelen pasar desapercibidos en situaciones de emergencia. La atención prestada a las niñas en la EeE parece provocar efectos colaterales no intencionales pero desafortunadas específicas de género para los niños y varones jóvenes. Lo mismo puede ocurrir con los jóvenes con perfiles LGBTQ+.

8. Una ausencia de focalización estratégica: el enfoque genérico no específico de la gama, en su mayoría limitada, de programas de educación formal indica un escaso conocimiento de las realidades cotidianas que enfrentan los grupos de jóvenes no escolarizados. No se encontró que influyeran en las disposiciones de programas el tipo de iniciativas y cuestiones prioritarias (como la ubicación, el horario, la duración, el modo de prestación y provisión de cuidado infantil) que podrían permitir la asistencia de algunos subgrupos específicos de jóvenes no escolarizados.

9. Indicios de acceso favorecido a la programación educativa: Una consecuencia no deseada de la orientación de la oferta es que los subgrupos de jóvenes no escolarizados vulnerables y no pertenecientes a la élite (esposas y madres jóvenes, aquellos que trabajan durante el día, aquellos que tienen discapacidades, miembros de grupos étnicos o religiosos excluidos, miembros anteriores o actuales de grupos armados, aquellos con problemas de abuso de sustancias y/o alcohol) rara vez parecen ser identificados o específicamente objeto de intervenciones de programas de la EeE.

Recomendaciones

Las siguientes recomendaciones son audaces porque deben serlo. Las disposiciones, los conocimientos técnicos y el respaldo existentes son demasiado insuficientes para proponer algo menos.

Recomendaciones de política:

1. Reconocer el statu quo inadecuado y comprometerse con su reforma: La primera recomendación tiene tres vertientes: a) Aceptar que el statu quo no tiene lo suficiente; b) Adoptar medidas para dar una respuesta estratégica; y (c) Invertir en brindar sustancialmente más oportunidades educativas a la juventud afectada por las emergencias.

2. Convocar una conferencia de alto nivel (o una serie de reuniones importantes) para impulsar el compromiso de la EeE con los jóvenes no escolarizados: El punto de partida debería ser ayudar al campo de la EeE a apreciar lo que esta significa para la juventud y fortalecer la capacidad para abordar las prioridades educativas de los jóvenes no escolarizados.

3. Mejorar de manera drástica y urgente la experiencia sobre jóvenes en riesgo no escolarizados en el campo de la EeE: Esta sorprendente deficiencia debe abordarse con la inversión en investigación, personal, colaboración e iniciativas apropiadas de empoderamiento. La experiencia y las voces de los jóvenes deben integrarse directamente en el trabajo de la EeE a través de grupos asesores y una presencia in situ en las oficinas centrales, las operaciones sobre el terreno y los ministerios de educación.

4. Promover el aprendizaje sobre la educación y los jóvenes no escolarizados: Las inversiones periódicas en investigación de calidad por parte de investigadores (incluidos jóvenes cualificados) prometen informar la toma de decisiones estratégicas y la acción eficaz. Esto debería incluir el respaldo y apoyo a la segunda fase de esta investigación: un estudio global participativo realizado por investigadores jóvenes sobre las prioridades educativas certificadas y no certificadas de los jóvenes no escolarizados.

5. Dirigirse a subgrupos clave de jóvenes: La escasez de una identificación de grupos meta informada de las iniciativas educativas para los



Foto: Safari Consoler/Pexels

jóvenes no escolarizados permite que jóvenes comparativamente bien posicionados dominen el acceso. Revertir esta tendencia promete ayudar a los participante de la EeE a actuar estratégicamente y demostrar inclusión.

6. Determinar cómo brindar educación a la juventud: Se descubrió que muchos expertos en la EeE presumían habitualmente que la educación solo podía tener lugar en un entorno escolar. Sin embargo, los entornos escolares pueden resultar poco atractivos, inflexibles e incluso potencialmente peligrosos para muchos jóvenes. Llegar a los jóvenes no escolarizados y brindarles una educación formal relevante requiere que los

profesionales descubran y respondan a lo que funciona para los jóvenes. Este reinicio es estratégico y necesario.

7. Transformar el énfasis de los donantes en la educación de las niñas en un apoyo estratégico y con perspectiva de género: Es necesario hacer mucho más para demostrar la inclusión y aceptación de los enfoques educativos de género (ver también la recomendación 4 del programa).

8. Mantener compromisos regulares entre las partes interesadas en la EeE y las autoridades educativas sobre los desafíos de los jóvenes no escolarizados: La necesidad de abordar los desafíos y las prioridades educativas de los jóvenes no escolarizados debería ser tema de debate periódico.

9. Desarrollar una definición de juventud adaptable para el campo de la EeE: Es imposible ayudar a muchos jóvenes sin llegar a un acuerdo sobre quiénes son. Se deben diseñar pautas para establecer quién es un joven en situaciones particulares. Estas pautas deberían ser universales, pero su aplicación debería ser local.

10. Comprometerse a la desagregación de datos por edad, género, discapacidad y nivel educativo: Esto es urgentemente necesario para fundamentar una programación y una práctica eficaces de la educación en emergencias.

11. Aplicar las Guías del Comité Permanente entre Organismos (IASC) sobre el trabajo con y para los jóvenes en crisis humanitarias y prolongadas: Las

directrices para la educación son prácticas, útiles y relevantes, y han sido respaldadas por muchas de las principales partes interesadas de las Naciones Unidas y ONG en el campo de la EeE.

Recomendaciones del programa:

1. Poner a prueba enfoques educativos adaptables y centrados en los jóvenes: Es esencial colaborar con miembros de subgrupos clave de jóvenes que se convertirán en objetivos principales de una actividad educativa. Se respalda firmemente adaptar las iniciativas a las prioridades y requisitos de los subgrupos clave de jóvenes y luego evaluar su impacto.

2. Refinar y ampliar estratégicamente el proceso de participación con los jóvenes: El primer paso es realizar investigaciones y análisis preliminares basados en la confianza. Es importante identificar a qué subgrupos de jóvenes se enfocarán primero. A continuación, es el turno de los intercambios auténticos con los miembros.

3. Elevar la calidad y relevancia de las evaluaciones previas al programa: Comenzar la planificación y el diseño del programa estableciendo una comprensión integral de los jóvenes a través de una evaluación de campo: quiénes son, el ecosistema en el que existen y sus prioridades y necesidades.

4. Aplicar una perspectiva de género a todos los programas: La planificación con una perspectiva de género debe considerar las necesidades de los jóvenes, mujeres y hombres, y de aquellos que



PART OF NORWEGIAN
REFUGEE COUNCIL

pertenecen a minorías de género. La colaboración permite a los jóvenes estipular sus necesidades y participar en la planificación del programa.

5. Reclutar, capacitar y recurrir a jóvenes cualificados como expertos en monitoreo y evaluación.

6. Implementar programas puente: Estos deben incorporar la adquisición de conocimientos y un proceso de orientación. Probablemente también sean necesarios talleres formales de asesoramiento y orientación.

7. Iniciar y apoyar equipos de trabajo de certificación: Los equipos deben: (1) Ayudar a los jóvenes a recuperar sus documentos educativos u obtener un reconocimiento equivalente; y (2) Cultivar la aprobación de programas educativos que merezcan certificación y acreditación.



PART OF NORWEGIAN
REFUGEE COUNCIL